

Il lento arrancare del Ddl Zan prima alla Camera poi, ancor più lentamente al Senato con il triste epilogo della sua bocciatura, il 4 Novembre 2021, mostra chiaramente quale sia il livello delle forze politiche in Italia. Senza distinzione di colore o di fede ogni azione politica viene strumentalizzata in funzione dei voti che porta successivamente a questo o a quel partito.

Nessuna deroga a questo sistema viene concessa, neppure ad una legge che rappresenta il minimo riconoscimento e sostegno a comunità più deboli e con la possibilità di essere discriminate come ad esempio, ma non solo, la comunità LGBT+.

Il Ddl Zan era solamente un disegno di legge a protezione, una legge morale che già da tempo avrebbe dovuto essere riconosciuta come regola.

Le motivazioni ufficiali sull'affossamento del Ddl sono una farsa. Il risultato è che, per l'ennesima volta, non si nega solo la salvaguardia di un diritto, ma si nega una realtà intera che esisteva, esiste e continuerà ad esistere comunque.

Per leggere il Ddl Zan ci si impiegano al massimo una ventina di minuti. In questi minuti si apprende che il grande cambiamento è rappresentato dall'inserimento negli articoli 604 bis e 604 ter del codice penale, che già ora puniscono la propaganda e l'istigazione a delinquere per motivi di discriminazione etnica, nazionale, razziale e religiosa, della frase: "oppure fondati sul sesso, sul genere, sull'orientamento sessuale, sull'identità di genere o sulla disabilità". L'aggiunta di questa frase estende l'aggravante generica anche a discriminazioni fondate sul sesso, sul genere, sull'identità di genere o sulla disabilità. Una variazione infinitesima ad un articolo di legge pur mantenendo il senso della legge stessa che punisce più fortemente la discriminazione di individui più deboli.

Il problema del Ddl Zan è quello di affrontare e definire cosa siano e cosa significhino il genere, l'identità di genere e l'orientamento sessuale. La politica ha preferito negare l'esistenza della realtà e, quindi di conseguenza, ha evitato di normare i comportamenti relativi a tale realtà. Il resto dell'Europa è più avanti, forse in maniera eterogenea, ma sicuramente più avanti.

Di fronte a questa sconfitta del buon senso, durante la cui battaglia sono state persino utilizzate le armi degli stereotipi più classici in difesa della famiglia e della libertà di parola, dobbiamo tentare di capire cosa non viene accettato dalla gente comune.

Quali sono i temibili tabù che minano la famiglia tradizionale, la società in cui viviamo, lo status quo?

AMO vuole essere una provocazione sull'amore in tutte le sue forme. Questa riflessione può aiutare a capire e a far capire quanto ancora dobbiamo crescere come individui appartenenti ad una società che dovrà imparare a riconoscere e tutelare tutti abbracciando e proteggendo chiunque sia in minoranza, chiunque ne abbia bisogno, perché anche questo è amare.

AMO è una serie di fotografie che ritraggono un bacio, scattate a Trieste.

In questi scatti ritroviamo la città e la sua gente, le istituzioni, la chiesa e la memoria. AMO rappresenta reali persone che si amano, persone anche appartenenti alla comunità LGBT+, comunità che la politica non ha voluto nemmeno riconoscere. AMO toccherà i temi dell'amore nella disabilità e dell'amore tra persone non più giovani per scuotere gli stereotipi esistenti all'interno della stessa comunità LGBT+. AMO interpreta un semplice bacio, un simbolo d'amore, ma allo stesso tempo vuole stimolare, colpire e mostrare. Le nostre paure ci impediranno di amare? Ci impediranno di essere felici per chi ama? Realmente pensiamo che chi ama possa, in qualche maniera, privarci della nostra possibilità di amare? Che ci possa privare della nostra famiglia?

Realmente possiamo scandalizzarci di fronte ad un bacio? In un'epoca in cui non ci scandalizziamo più per nulla, nemmeno per le guerre, per chi sta male, per chi muore in mare senza il nostro aiuto, speriamo che AMO ci faccia invece crescere e proseguire nel cammino dell'inclusività e della protezione.

The slow trudging of the Zan bill first at the lower House, then even more slowly in the Senate, with the sad epilogue of its rejection on November 4, 2021, clearly shows what the level of political forces in Italy is. Every political action is instrumentalized in function of the votes that it subsequently brings to this or that party.

No exceptions are made at this process, not even to a law that represents the minimum possible recognition and support to weaker discriminated communities, such as, but not only, the LGBT+ community. The Zan bill was only a proposal for a law to protect, a moral law that should have been recognized as a rule long ago.

The official reasons for the drowning of the Zan bill are a farce. The result is that, for the umpteenth time, not only the protection of a right is denied, but is denied a whole community that existed, exists and will continue to exist anyway.

To read the Zan bill takes about twenty minutes at the most. In these minutes we learn that the big change is represented by the inclusion in Articles 604 bis and 604 ter of the Penal Code, which already punish the propaganda and incitement to commit crimes for reasons of racial and religious discrimination, of the words: "or based on sex, gender, sexual orientation, gender identity or disability". The addition of this sentence also extends the generic aggravating factor to discrimination based on sex, gender, gender identity, or disability. An infinitesimal variation to an article of law while maintaining the sense of the law itself. In this way the law would punish more effectively the discrimination of weaker individuals.

The problem with the Zan bill is to address and define what gender, gender identity and sexual orientation are and mean.

Politicians have preferred to deny the facts and, as a result, have avoided to defend people represented by Zan bill. The rest of Europe is further along, perhaps heterogeneously, but certainly further along.

Faced with this defeat of common sense, during whose battle the weapons of the most classic stereotypes have even been used in defense of the family and freedom of speech, we must try to understand what is not accepted by the people.

What are the fearsome taboos that undermine the traditional family, the society in which we live, the status quo?

AMO is meant to be a provocation about love in all its forms. This reflection can help to understand and make people understand how much we still have to grow as individuals belonging to a society that will have to learn to recognize and protect everyone, starting with who is in the minority, anyone who needs it, because this is also love.

AMO is a series of photos taken in Trieste that portray a kiss.

In this shoots we find the city and its people, the institutions, the church and some places of memory. AMO will represent real people who love each other, also people belonging to the LGBT+ community, a community that politics has not even wanted to recognize. AMO will touch on the themes of love in disability and love between people who are no longer young to shake the stereotypes that exist within the LGBT+ community itself. AMO interprets a simple kiss, a symbol of love, but at the same time wants to stimulate, hit and show. Will our fears keep us from loving? Will they keep us from being happy for those who love? Do we really think that the one who loves can, in some way, deprive us of our chance to love? That they can deprive us of our family?

Can we really be scandalized by a kiss? At a time when we are no longer shocked by anything, not even by wars, by those who are sick, by those who die at sea without our help. We hope that AMO will instead make us grow and continue on the path of inclusiveness and protection.























AMO

Oh tell me the truth about love, W. H. Auden

Some say that love's a little boy,
And some say it's a bird,
Some say it makes the world go round,
And some say that's absurd,
And when I asked the man next-door,
Who looked as if he knew,
His wife got very cross indeed,
And said it wouldn't do.

Does it look like a pair of pyjamas,
Or the ham in a temperance hotel?
Does its odour remind one of llamas,
Or has it a comforting smell?
Is it prickly to touch as a hedge is,
Or soft as eiderdown fluff?
Is it sharp or quite smooth at the edges?
O tell me the truth about love.

Our history books refer to it
In cryptic little notes,
It's quite a common topic on
The Transatlantic boats;
I've found the subject mentioned in
Accounts of suicides,
And even seen it scribbled on
The backs of railway-guides.

Does it howl like hungry Alsatian,
Or boom like a military band?
Could one give a first-rate imitation
On a saw or a Steinway Grand?
Is its singing at parties a riot?
Does it only like Classical stuff?
Will it stop when one wants to be quiet?
O tell me the truth about love.

I looked inside the summer-house:
It wasn't ever there:
I tried the Thames at Maidenhead,
And Brighton's bracing air,
I don't know the blackbird sang,
Or what the tulip said;
But it wasn't in the chicken-run,
Or underneath the bed.

Can it pull extraordinary faces?
Is it usually sick on a swing?
Does it spend all its time at the races,
Or fiddling with pieces of string?
Has it views of its own about money?
Does it think Patriotism enough?
Are its stories vulgar but funny?
O tell me the truth about love.

When it comes, will it come without warning
Just as I'm picking my nose?
Will it knock on my door in the morning,
Or tread in the bus on my toes?
Will it come like a change in the weather?
Will its greeting be courteous or rough?
Will it alter my life altogether?
O tell me the truth about love.

La verità vi prego sull'amore, W.H. Auden

Dicono alcuni che amore è un bambino
e alcuni che è un uccello,
alcuni che manda avanti il mondo
e alcuni che è un'assurdità
e quando ho chiesto al mio vicino,
che aveva l'aria di saperla lunga,
sua moglie si è molto seccata
e ha detto che non era il caso.

Assomiglia a una coppia di pigiami
o al prosciutto in un hotel per sobri?
Il suo odore somiglia a quello dei lama
o ha un profumo consolante?
È pungente a toccarlo come un pruno,
o lieve come morbido piumino?
È tagliente o ben liscio lungo gli orli?
La verità, vi prego, sull'amore.

I nostri manuali di storia ne parlano
in qualche noticina misteriosa,
ma è un argomento assai comune
a bordo delle navi da crociera;
ho trovato che vi si accenna
nelle cronache dei suicidi
e l'ho visto persino scribacchiato
sul retro degli orari ferroviari.

Ha il latrato di un alsaziano affamato
o il bum-bum di una banda militare?
Si può farne una buona imitazione
su una sega o uno Steinway da concerto?
Quando canta alle feste è un finimondo?
Apprezzerà soltanto roba classica?
Smetterà se si vuole un po' di pace?
La verità, vi prego, sull'amore.

Sono andato a guardare in un capanno,
lì non c'era mai stato;
ho esplorato il Tamigi a Maidenhead,
e poi l'aria balsamica di Brighton.
Non so che cosa cantasse il merlo,
o che cosa dicesse il tulipano,
ma non era nascosto nel pollaio
e non era nemmeno sotto il letto.

Sa fare delle smorfie straordinarie?
Sull'altalena soffre di vertigini?
Passerà tutto il suo tempo alle corse,
o strimpellando corde sbrindellate?
Avrà idee personali sul denaro?
Pensa abbastanza alla Patria?
Ne racconta di allegre, anche se spinte?
La verità, vi prego, sull'amore.

Quando viene, verrà senza avvisare,
proprio mentre mi sto frugando il naso?
Busserà la mattina alla mia porta,
o là sul bus mi pesterà un piede?
Accadrà come quando cambia il tempo?
Sarà cortese o burbero il suo saluto?
Darà una svolta a tutta la mia vita?
La verità, vi prego, sull'amore.